

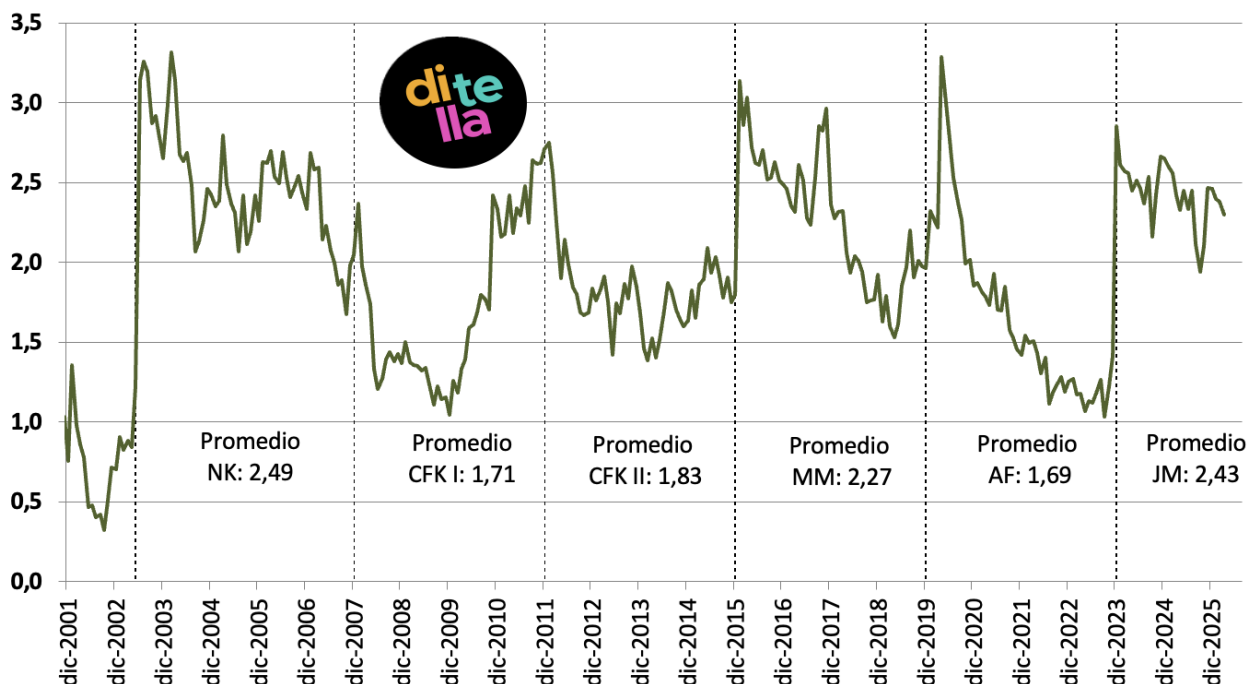
El Índice de Confianza en el Gobierno disminuyó 3,5% respecto del mes anterior

Marzo 2026

ICG: 2,30

Variación: -3,5%

Índice de Confianza en el Gobierno



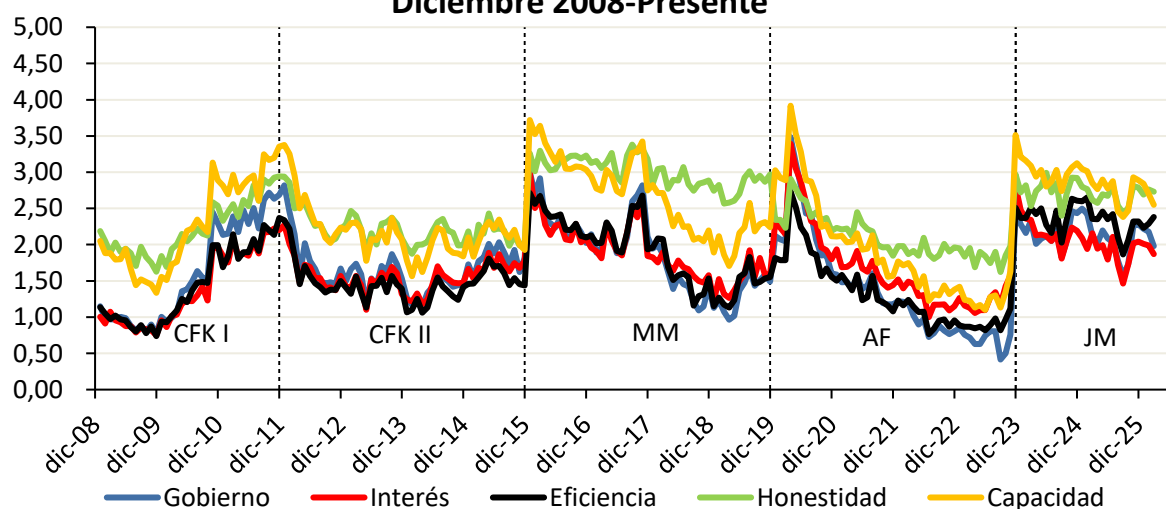
1. Evolución mensual

La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) correspondiente al mes de marzo de 2026. El ICG se confecciona desde noviembre de 2001 en base a una encuesta de opinión pública a nivel nacional y se mide en una escala de 0 a 5.

En marzo, el ICG fue de 2,30 puntos. En relación con febrero, registró una variación de -3,5% y, en términos interanuales, de -4,9%. Comparado con igual punto de las dos gestiones anteriores, el nivel de marzo supera ampliamente al registrado durante la de Alberto Fernández (marzo de 2022; ICG = 1,51; +52,6%) y se ubica en valores muy similares al de la gestión de Mauricio Macri (marzo de 2018; ICG = 2,32; -0,9%).

En lo que va de 2026, el ICG acumula tres caídas consecutivas, enero (-2,8%), febrero (-0,6%) y marzo (-3,5%), con una contracción acumulada de 6,5% desde el fin del año pasado. En este contexto, el promedio de la gestión Milei desciende a 2,43 puntos, su registro más bajo desde el inicio del mandato, ubicándose en una posición intermedia entre el promedio que Macri (2,55) y Fernández (1,99) registraron en el mismo tramo de sus respectivas gestiones.

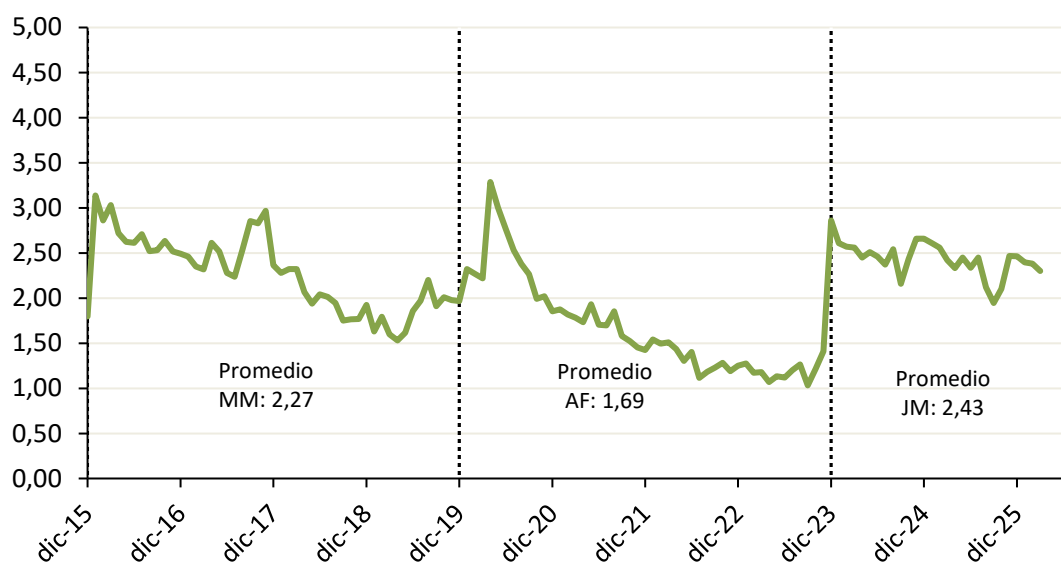
Evolución Mensual de los Componentes del ICG: Diciembre 2008-Presente



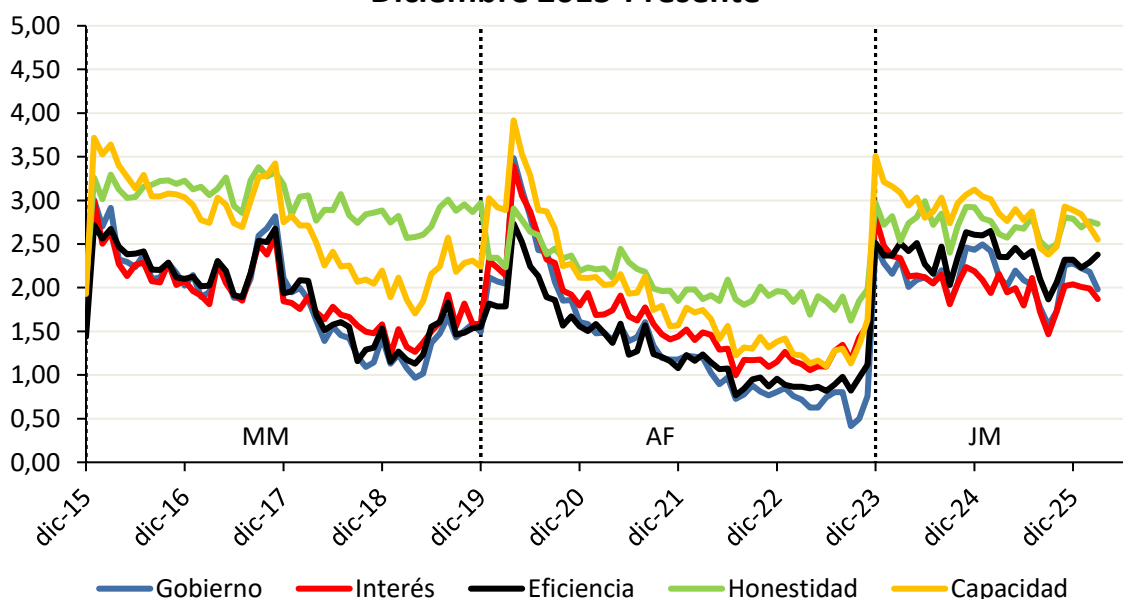
Respecto de febrero, la variación del ICG fue negativa en cuatro de sus cinco componentes. En marzo, Honestidad continúa siendo el subíndice más elevado con 2,73 puntos (-1,1%) y Capacidad lo secunda con 2,55 (-5,6%). A mayor distancia se ubica Eficiencia, el único componente que crece, registrando 2,38 puntos (+3,9%). Por último, la Evaluación general del gobierno (1,98; -9,2%) y la Preocupación por el interés general (1,87; -6,0%) concentran las contracciones más pronunciadas del mes. En síntesis, cuatro de los cinco componentes exhiben descensos respecto del mes anterior, con Eficiencia como única excepción.

Para visualizar de manera más precisa la trayectoria del ICG durante el gobierno de Javier Milei, los siguientes gráficos muestran la evolución mensual del índice, y de sus componentes, a partir de diciembre de 2015.

Evolución Mensual del ICG: Diciembre 2015-Presente

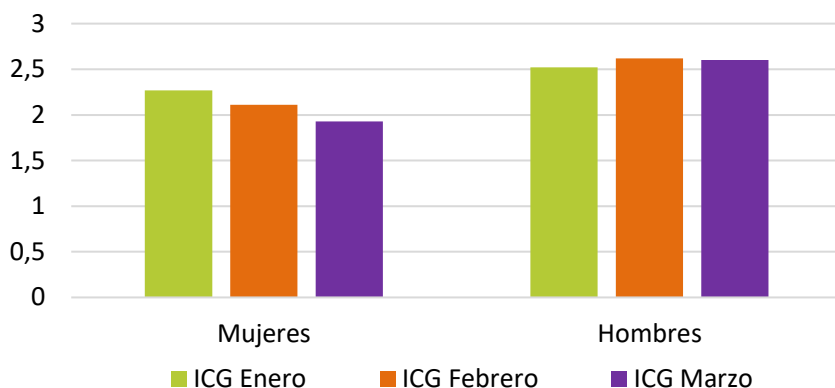


Evolución Mensual de los Componentes del ICG: Diciembre 2015-Presente



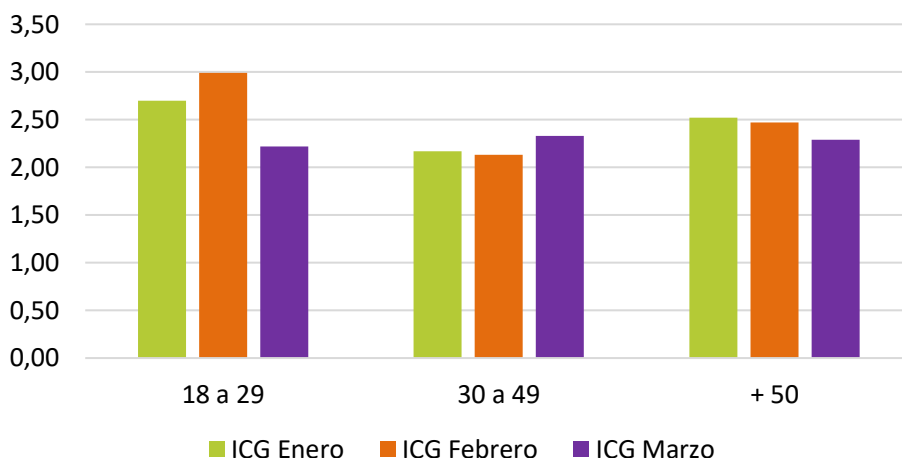
2. Género

En marzo, la brecha de género se amplía de manera notoria respecto de los meses anteriores: mientras los hombres registran 2,60 puntos (-0,8%), las mujeres descienden a 1,93 (-8,5%), lo que arroja una diferencia de 0,67 puntos entre ambos grupos.



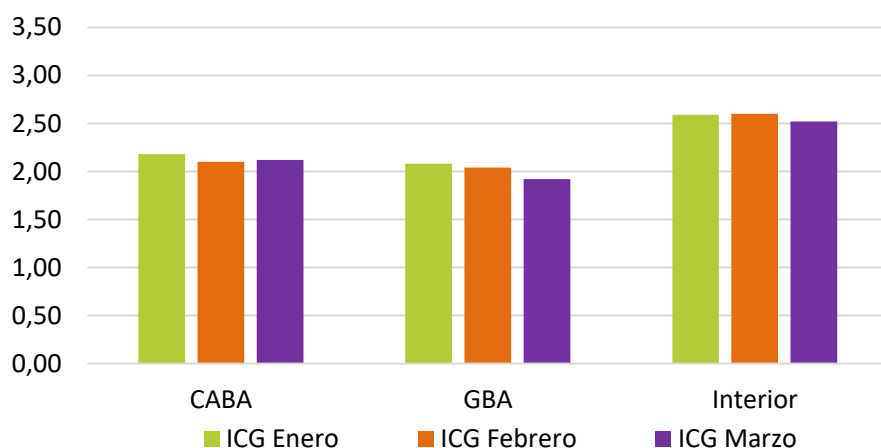
3. Edad

A diferencia de lo registrado en meses anteriores, el ICG de marzo fue mayor en el segmento conformado por personas de entre 30 y 49 años (2,33; +9,4%). Le sigue el grupo integrado por personas mayores de 50 años (2,29; -7,3%). Por último, el segmento de jóvenes de entre 18 y 29 años registra la contracción más pronunciada del mes (-25,8%), cayendo a 2,22 puntos y cediendo el liderazgo que había mantenido desde el inicio del gobierno de Javier Milei.



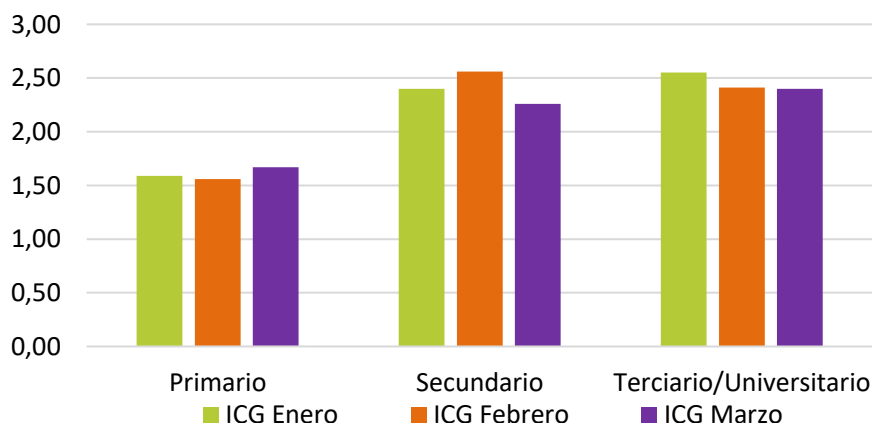
4. Zona geográfica

En el plano geográfico, el ICG volvió a registrar su mayor valor entre quienes residen en el interior (2,52; -3,1%). En el AMBA, los habitantes de la CABA se ubican en 2,12 (+1,0%), manteniéndose por encima de los del GBA (1,92; -5,9%), que registran la caída más marcada entre las tres zonas.



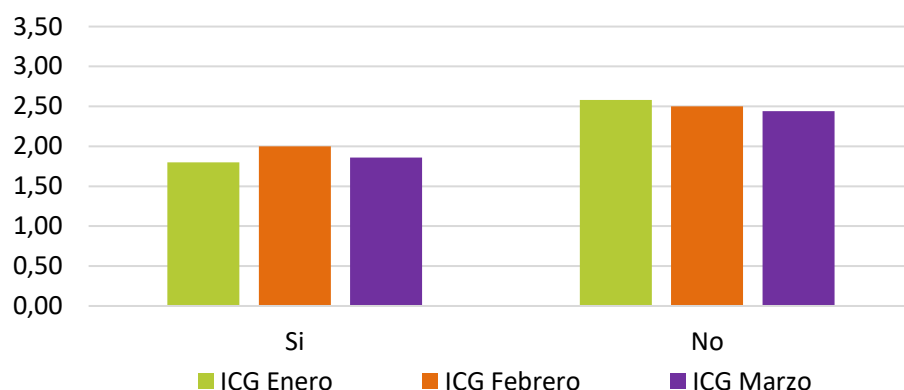
5. Nivel de instrucción

El ICG de marzo fue mayor entre quienes alcanzaron hasta la educación terciaria y/o universitaria (2,40; -0,4%). Le siguen quienes completaron el nivel secundario (2,26; -11,7%) y, por último, el segmento con instrucción primaria (1,67; +7,1%), único con variación positiva en el mes.



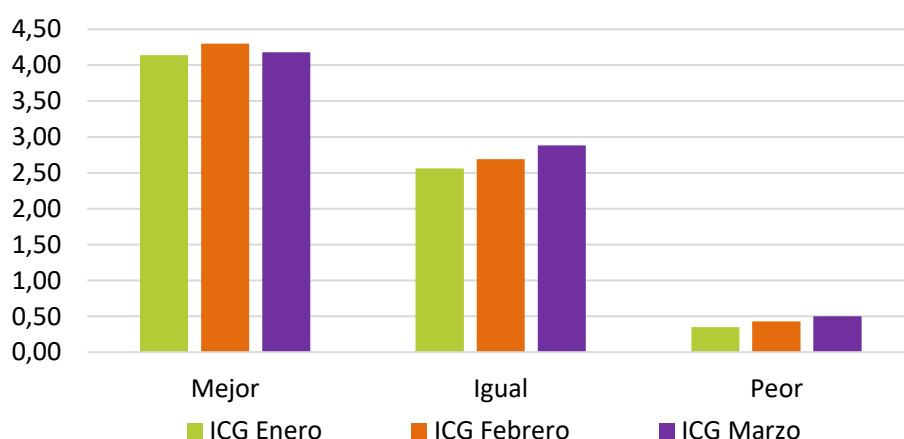
6. Víctimas de delitos

En línea con lo registrado en meses anteriores, el ICG de marzo fue mayor entre quienes dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctimas de delitos en los últimos 12 meses (2,44; -2,4%), que entre quienes dicen haber sido víctimas (1,86; -7,0%).



7. Perspectivas económicas

Al igual que en meses anteriores, en marzo el ICG fue considerablemente más elevado entre quienes creen que la situación económica mejorará dentro de un año (4,18; -2,8%), que entre quienes creen que se mantendrá igual (2,88; +7,1%) o que empeorará (0,50; +16,3%).



En resumen

El ICG de marzo fue de 2,30 puntos, nivel que representa una variación de -3,5% respecto de febrero y de -4,9% respecto de marzo del año pasado.

En marzo, el ICG fue mayor entre los hombres que entre las mujeres, con una brecha que se amplía respecto de meses anteriores. En el plano etario, el segmento de jóvenes de entre 18 a 29 años registró la contracción más pronunciada del mes, cediendo el liderazgo al grupo de 30 a 49 años. Geográficamente, el Interior conserva el valor más elevado, mientras que en el AMBA el GBA anota la caída más marcada. Entre quienes tienen perspectivas económicas optimistas y pesimistas, la brecha continúa siendo de gran magnitud.

La variación del ICG fue negativa en cuatro de sus cinco componentes. En marzo, Honestidad continúa siendo el subíndice más elevado con 2,73 puntos (-1,1%) y Capacidad lo segunda con 2,55 (-5,6%). A mayor distancia se ubica Eficiencia, el único componente que creció este mes, registrando 2,38 puntos (+3,9%). Por último, la Evaluación general del gobierno (1,98; -9,2%) y la Preocupación por el interés general (1,87; -6,0%) concentran las contracciones más pronunciadas del mes.

Ficha técnica

Encuesta: realizada por Poliarquía Consultores.

Universo: población general mayor de 18 años, residente en ciudades de más de 10.000 habitantes.

Tipo de encuesta: telefónica.

Características de la muestra: aleatoria, polietápica, estratificada por zonas para la selección de las características y números telefónicos. Selección de los entrevistados en base a cuotas de sexo y edad.

Tamaño de la muestra: 1000 casos en treinta y nueve localidades de todo el país.

Error estándar del ICG para el total de la muestra: $\pm 0,07$.

Intervalo de confianza del ICG (95%): 2,17 – 2,43.

Fechas del trabajo de campo: entre el 4 y el 13 de marzo de 2026.

Por cualquier consulta, contactarse con Carlos Gervasoni (cgervasoni@utdt.edu)
o con Guadalupe Dorna (gdorna@utdt.edu)