

ceu

Centro de Estudios UIA

INFORME ESPECIAL
III Encuesta UIA 2023
Indicadores industriales y expectativas

Septiembre 2023



ÍNDICE

1. SÍNTESIS EJECUTIVA

2. RESULTADOS GENERALES

3. ANEXO

4. FICHA TÉCNICA



SÍNTESIS EJECUTIVA

El último relevamiento indicó que el panorama en la industria se mantiene con dificultades. Se agudizaron las tensiones registradas en la producción y las ventas, así como las referidas al entorno macroeconómico.

Los resultados se desprenden de un relevamiento a 500 empresas a lo largo de la primera quincena de agosto.

En la mayoría de las variables relevadas (producción, ventas, exportaciones) siguen predominando las empresas con caídas por sobre las que tuvieron subas.

Con estos datos, el indicador MDI¹ que adelanta el ciclo de actividad industrial volvió a encontrarse por debajo de 50 por quinta vez consecutiva. Se ubicó en el valor más bajo de la serie, indicando un panorama de mayor complejidad para el segundo semestre del año.





En relación al entorno macroeconómico, las empresas reportaron el impacto del impuesto PAIS sobre los precios de insumos y bienes finales, así como crecientes dificultades en la gestión de SIRA y SIRASE para la importación de bienes y servicios necesarios para la producción².

Si bien en el corto plazo se advierte un deterioro de las condiciones para la industria, las expectativas para el próximo año mostraron cierta mejora. De todas formas, los datos fueron relevados durante la primera quincena de agosto, previo a la devaluación del peso y al consiguiente incremento de costos.

¹ Ver anexo metodológico en página 26.

² El relevamiento se realizó previo al salto cambiario del 14-ago, por lo que no está contemplado el impacto adicional de dicho aumento.

PRINCIPALES INDICADORES

			Enero 2021	Abril 2021	Julio 2021	Octubre 2021	Enero 2022	Abril 2022	Julio 2022	Octubre 2022	Enero 2023	Abril 2023	Julio 2023
	Producción	Suba	24,7%	28,6%	33,3%	41,8%	21,5%	32,8%	31,5%	21,5%	15,6%	19,3%	20,7%
		Caída	33,9%	27,9%	17,9%	14,9%	34,1%	18,4%	23,4%	30,2%	45,2%	34,5%	35,9%
	Ventas Internas	Suba	26,2%	27,6%	32,8%	39,0%	30,1%	31,3%	31,9%	20,9%	17,0%	19,7%	20,9%
		Caída	36,8%	34,6%	23,0%	20,1%	28,9%	22,7%	25,6%	35,5%	45,8%	41,5%	44,9%
	Exportaciones	Suba	18,6%	15,2%	24,4%	19,0%	16,7%	15,5%	16,1%	13,8%	15,7%	12,4%	13,2%
		Caída	27,3%	25,6%	19,9%	19,5%	22,5%	17,8%	26,3%	37,7%	34,3%	32,7%	37,0%
	Empleo	Suba	17,3%	20,1%	22,6%	26,5%	23,0%	21,2%	23,5%	17,1%	13,9%	13,8%	15,2%
		Caída	13,9%	10,5%	8,0%	10,1%	10,3%	8,8%	5,3%	10,5%	17,8%	17,8%	14,4%

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Nota: En % de empresas respecto del promedio del trimestre anterior

PRINCIPALES INDICADORES

	Enero 2021	Abril 2021	Julio 2021	Octubre 2021	Enero 2022	Abril 2022	Julio 2022	Octubre 2022	Enero 2023	Abril 2023	Julio 2023
--	------------	------------	------------	--------------	------------	------------	------------	--------------	------------	------------	------------



Ausentismo

% empleados

12,5%

10,2%

8,5%

6,9%

11,1%

6,4%

5,7%

5,3%

5,3%

5,3%

6,1%



Atraso Pagos

Algunos

-

44,2%

29,9%

30,8%

33,7%

39,4%

42,2%

45,9%

42,8%

40,9%

40,8%

Todos

-

4,4%

2,2%

1,4%

2,0%

2,0%

2,6%

5,1%

2,4%

3,6%

3,6%



Inversión Maquinaria

Momento oportuno

57,5%

60,0%

68,9%

70,5%

75,2%

67,7%

61,8%

54,4%

54,7%

53,5%

51,7%



Expectativas Empresas

Mejor

51,9%

47,0%

51,0%

49,3%

50,6%

46,1%

33,5%

28,2%

31,0%

36,0%

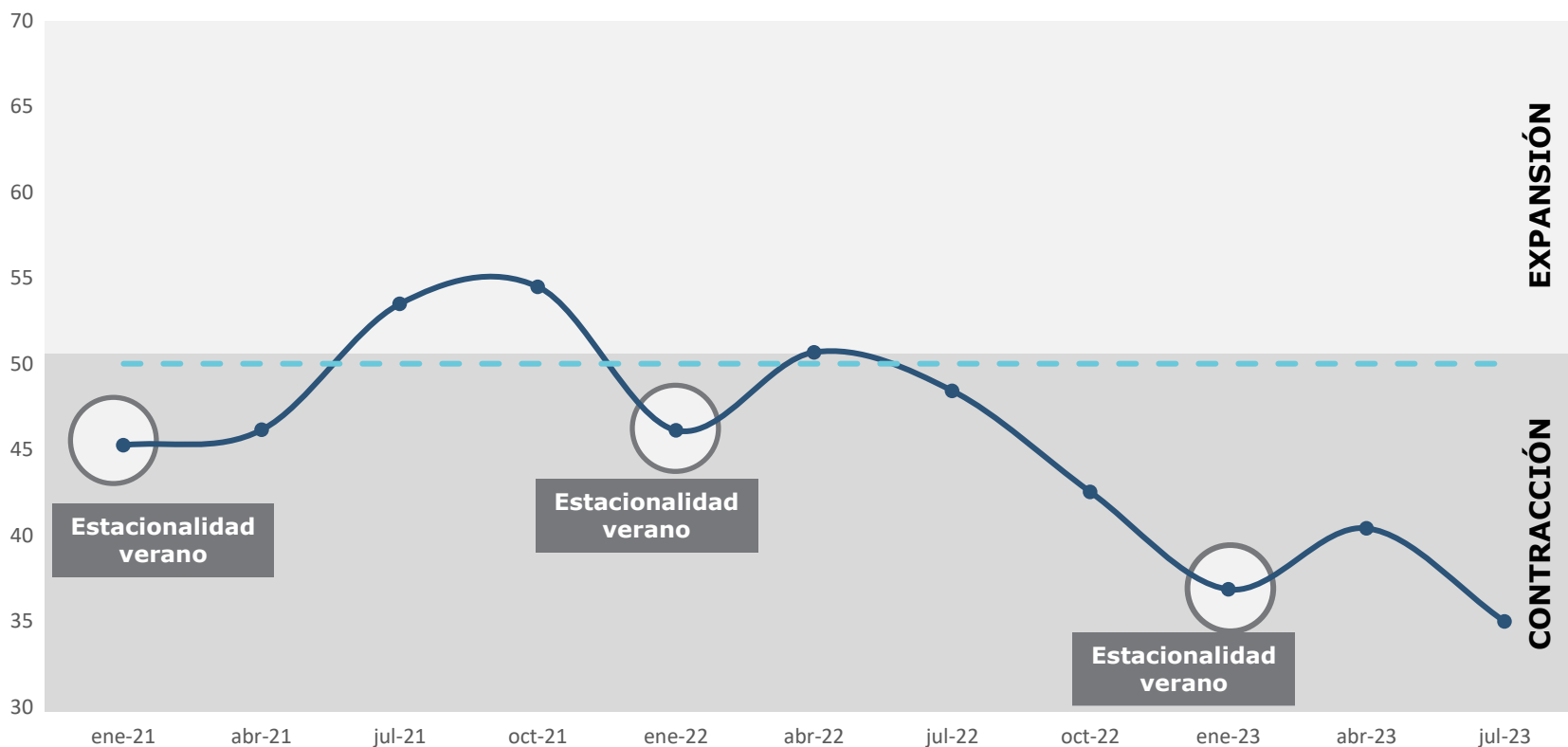
47,2%

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Nota: En % de empresas respecto del promedio del trimestre anterior

Monitor de Desempeño Industrial (MDI) CEU-UIA

ÍNDICE MDI



El **MDI**, que adelanta el ciclo de actividad industrial, volvió a ubicarse en **julio** por **debajo de 50** y refleja ciertas tensiones en la esfera productiva

El indicador se ubicó **por debajo de 50 por quinto relevamiento consecutivo**

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Nota: ver anexo metodológico en página 26

ÍNDICE

1. SÍNTESIS EJECUTIVA
- 2. RESULTADOS GENERALES**
3. ANEXO
4. FICHA TÉCNICA





Predominan las empresas con caídas en las principales variables relevadas

Producción



Durante julio volvieron a predominar las empresas con caída de la producción por sobre aquellas con subas. Fue el cuarto relevamiento consecutivo con esta tendencia. El relevamiento identificó que el 36% de las empresas encuestadas registraron una caída en la producción¹, mientras que sólo el 21% de ellas indicaron un incremento durante dicho período. La situación es inversa a la del mismo período del año pasado, donde un 23% de empresas había reducido la producción y un 32% la había incrementado. Al analizar por subsector de la industria, las caídas predominaron en casi todas las ramas, a excepción del sector automotor y la industria de metales comunes, que fueron los sectores que traccionaron al alza la industria en el primer semestre.

Ventas internas y externas:



Las ventas en el mercado interno mostraron una tendencia similar a la producción, con un predominio de las empresas con caídas (45%) en las ventas respecto de las que mostraron subas (21%).

En el caso de las exportaciones, un 37% de las empresas registraron caídas en sus ventas externas frente a sólo un 13% con subas. Tanto en las ventas internas como externas, en la gran mayoría de los sectores predominaron las empresas con caídas de sus ventas por sobre aquellas con subas.

Empleo:



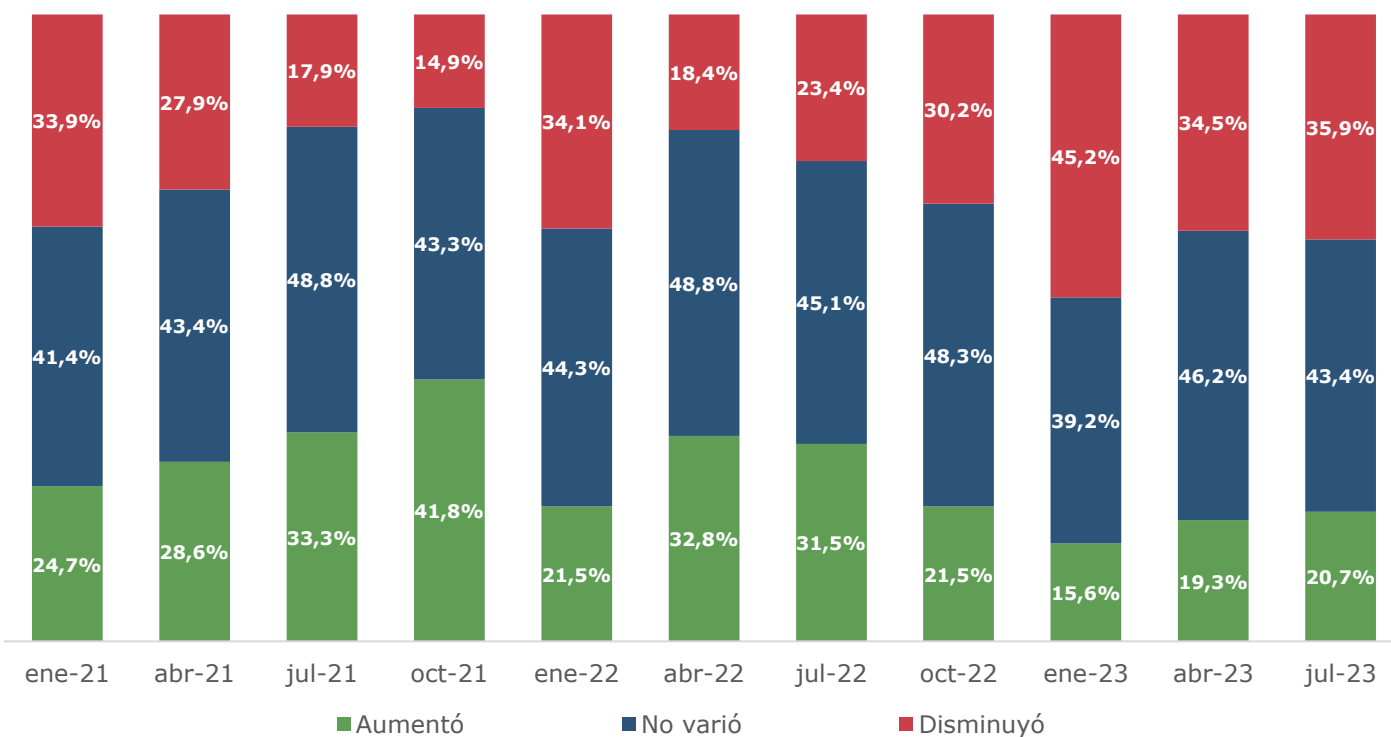
En contraste con la producción y las ventas, el empleo fue el único indicador con un desempeño más favorable. En esta oportunidad se observó que las empresas con subas en el empleo (15%) superaron a aquellas con caída (14%). Al analizar el dato por sector, las subas del empleo se corresponden con ciertas empresas puntuales que han tenido proyectos de inversión con ampliación de la capacidad productiva, más allá de la coyuntura económica actual. Por ejemplo, en ramas como textil, confección y calzado, la industria química, la industria de minerales no metálicos. Más allá de este dato, el empleo es un indicador más estable donde predominan ampliamente las empresas con estabilidad en el empleo (70%) por sobre aquellas con variaciones.

¹ Los indicadores de evolución de producción, ventas y empleo en % de empresas muestran la comparación respecto al promedio del segundo trimestre de 2023.

Durante julio predominaron las empresas con caída de la producción

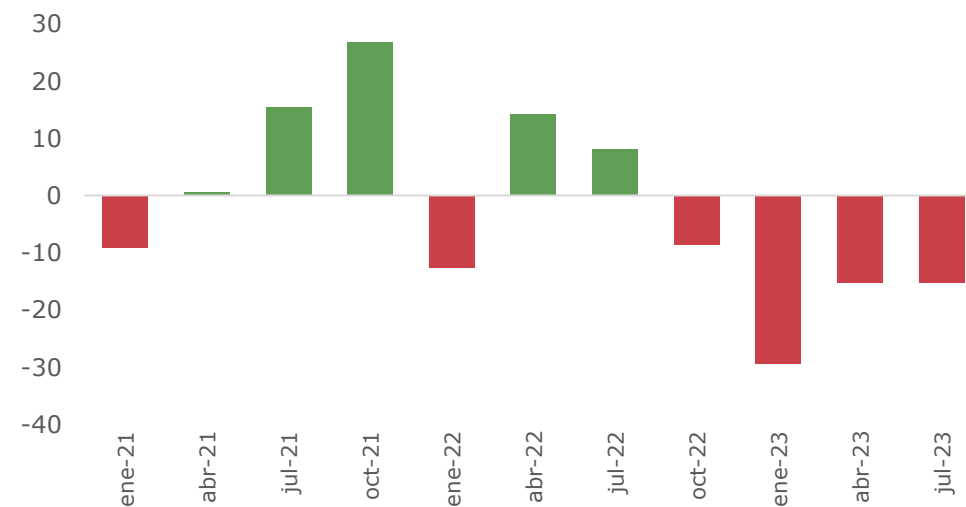
EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN

(EN % DEL TOTAL EMPRESAS)



ÍNDICE DE DIFUSIÓN

(% EMPRESAS CON SUBAS EN PRODUCCIÓN MENOS % CON CAÍDAS)



- Fue el cuarto relevamiento consecutivo con más empresas con caídas que empresas con subas.
- El **36% de las empresas** encuestadas registraron una **caída en la producción** respecto del II trimestre de 2023.
- Sólo el 21% de ellas indicaron un incremento durante dicho período.

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

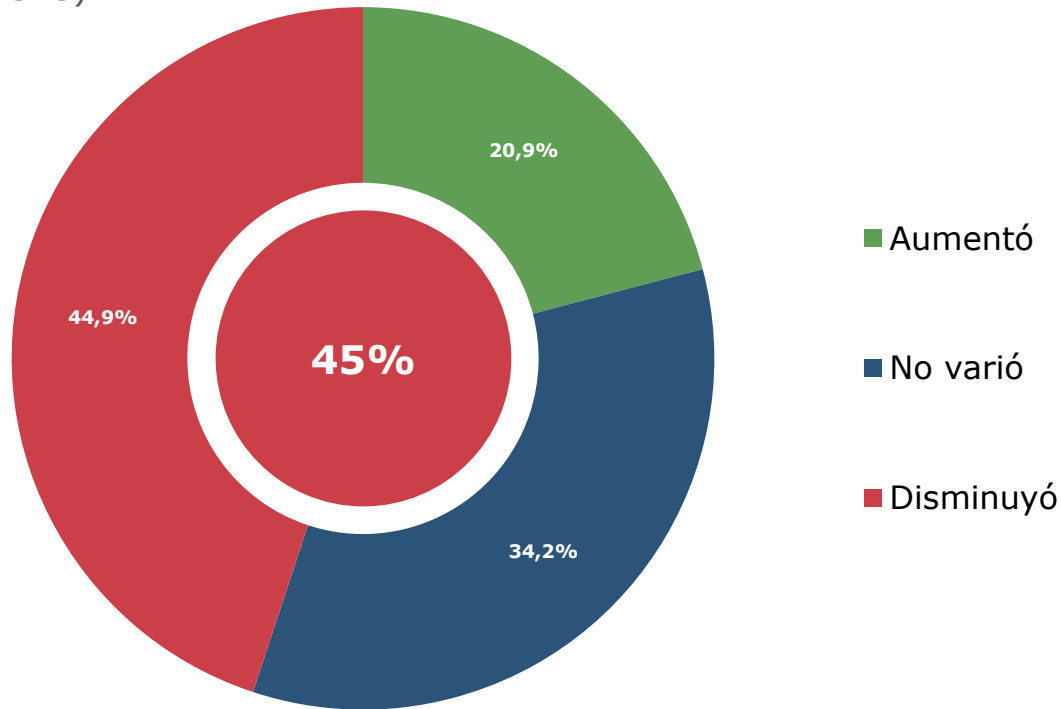
Nota: Se preguntó ¿Cómo ha evolucionado en su empresa la producción en el último mes en comparación con el promedio mensual del trimestre anterior?

*Existen efectos de estacionalidad en el indicador, con menor actividad durante el mes de enero por vacaciones y paradas de planta.

Las ventas en el mercado interno y externo mostraron una tendencia similar a la producción, con predominio de caídas

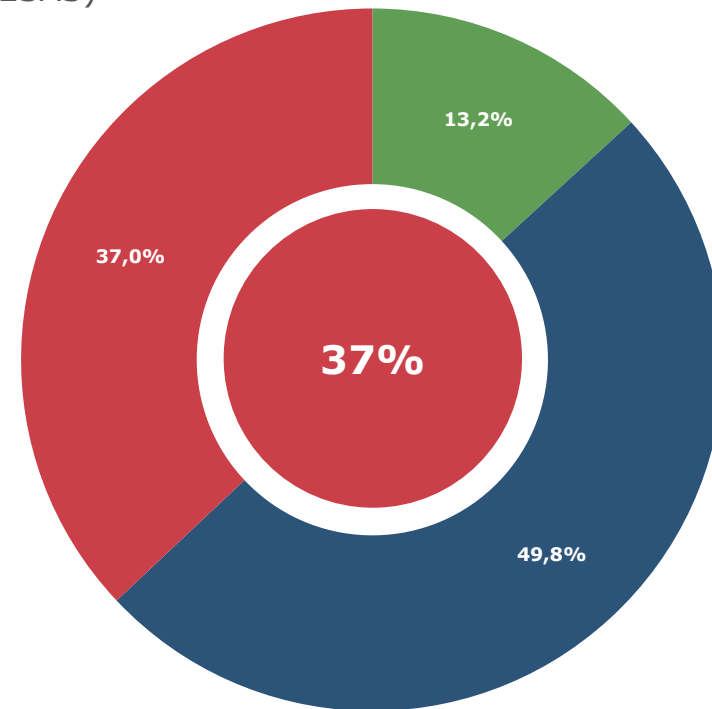
EVOLUCIÓN DE LAS VENTAS LOCALES

(JULIO CON RESPECTO AL PROMEDIO DEL 2T23 – EN % DEL TOTAL EMPRESAS)



EVOLUCIÓN DE LAS VENTAS EXTERNAS

(JULIO CON RESPECTO AL PROMEDIO DEL 2T23 – EN % DEL TOTAL EMPRESAS)

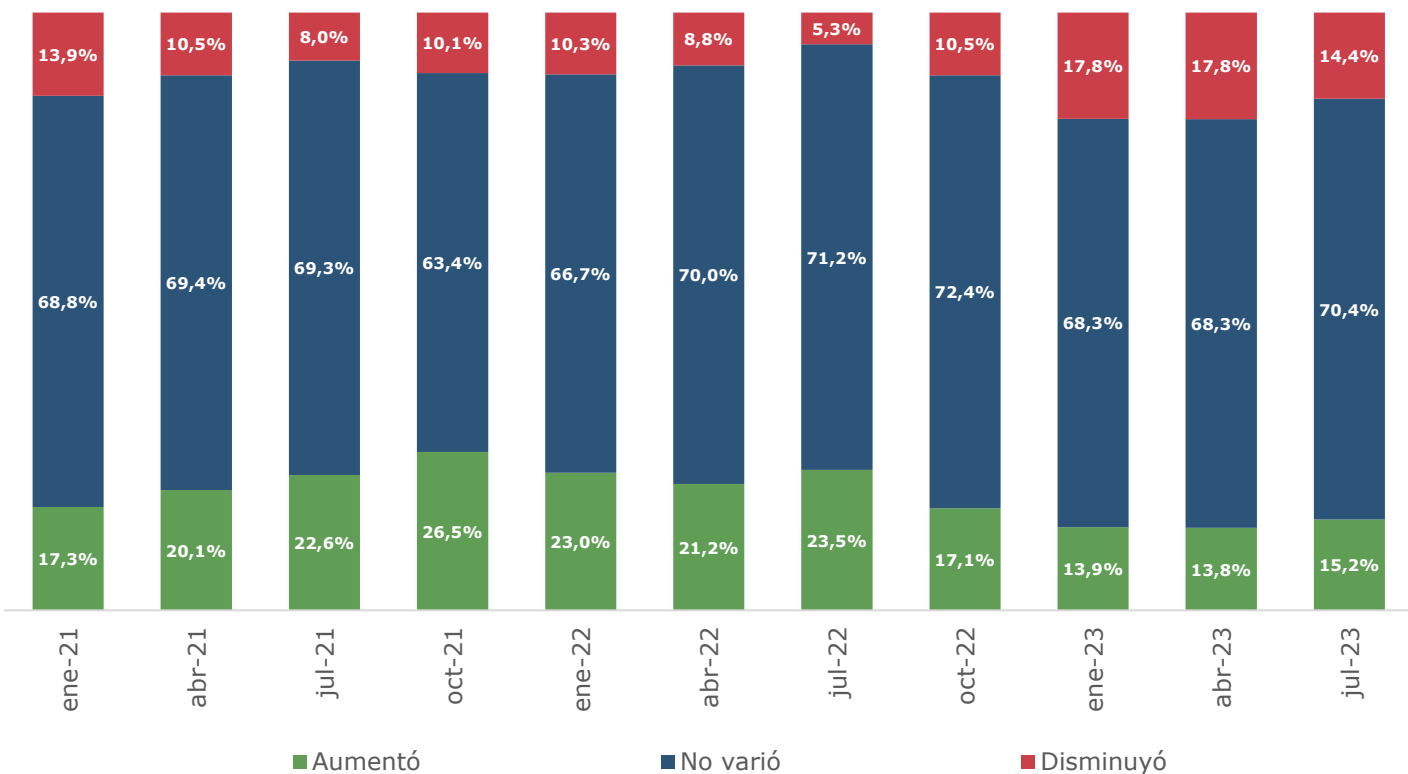


Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

En el empleo predominó la estabilidad y las empresas con subas superaron ligeramente a aquellas con caídas

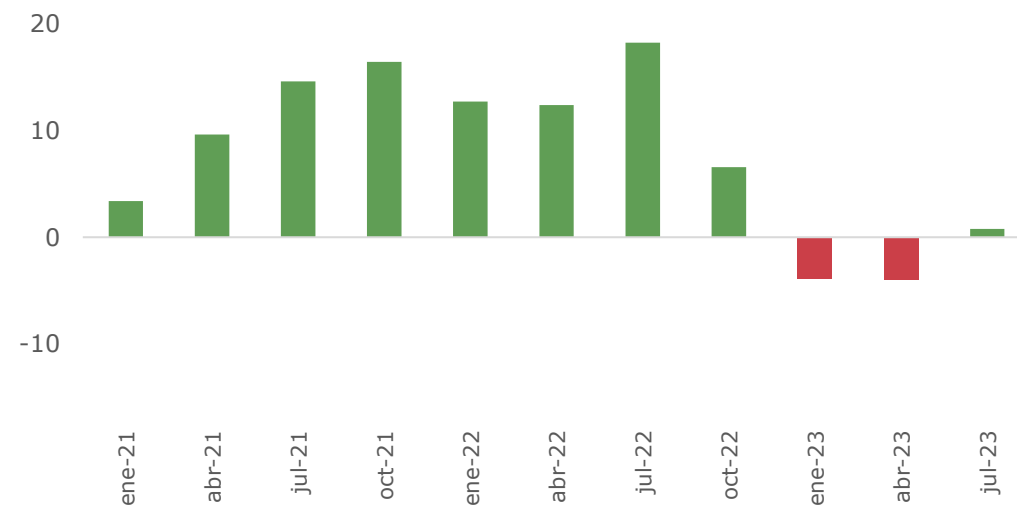
EVOLUCIÓN DEL EMPLEO

(EN % DEL TOTAL EMPRESAS)



ÍNDICE DE DIFUSIÓN

(% EMPRESAS CON SUBAS EN EL EMPLEO MENOS % CON CAÍDAS)



En contraste con la producción y las ventas, el empleo fue el único indicador con un desempeño más favorable. Durante **julio** se observó que las **empresas con subas en el empleo superaron a aquellas con caídas** (15% y 14% de las empresas respectivamente).

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Nota: Se preguntó ¿Cómo fue la cantidad de trabajadores del mes respecto del anterior?

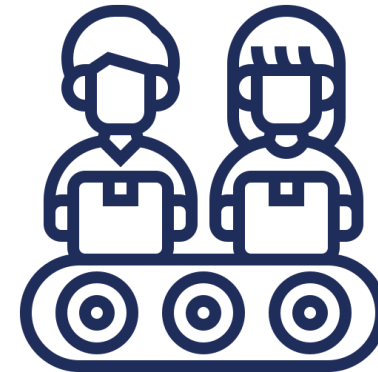
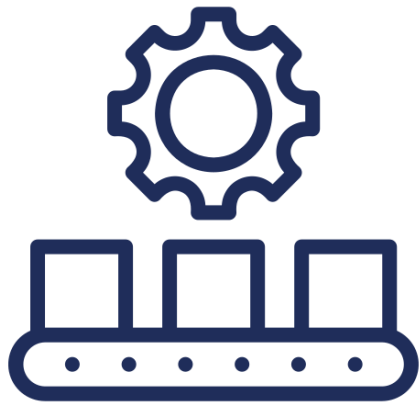
Las PyMEs también registraron un menor dinamismo en la actividad

PEQUEÑAS Y MEDIANAS INDUSTRIAS (PYMIS):

En el caso de las pequeñas y medianas industrias (que representaron el 95% de la muestra) se observó una situación similar a la observada en el entramado general, con desmejora de los indicadores. Durante julio predominaron las empresas con caídas por sobre aquellas con subas en todos los indicadores (incluso en empleo donde en la muestra general se había observado lo contrario).

En la producción, un 36% de las empresas tuvieron caídas mientras que 21% tuvieron subas. Lo mismo se vio en las ventas internas (46% con caídas vs. 20% con subas) y como en las exportaciones (37% con caídas vs 14% con subas).


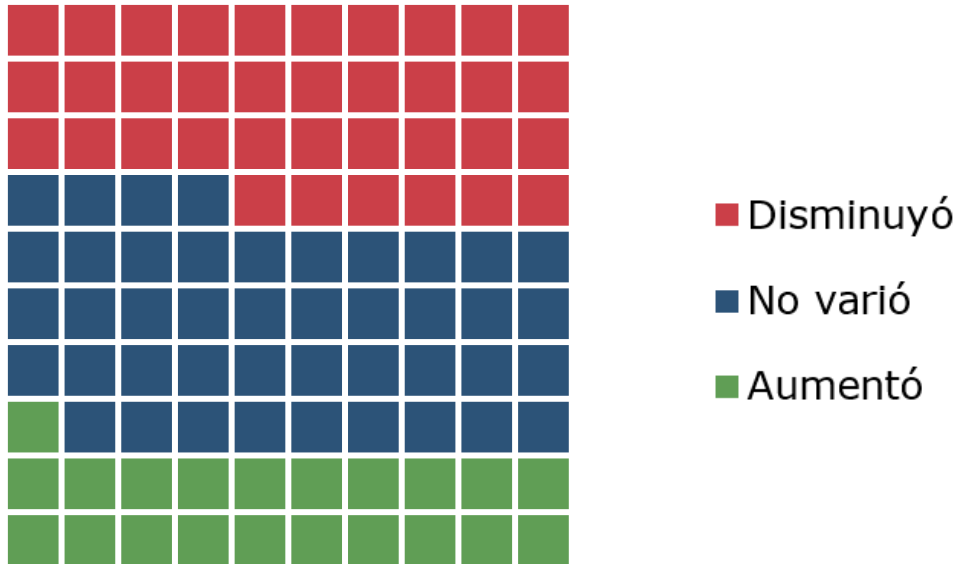
En el caso del empleo, a diferencia de la muestra total, en las PyMEs hubo más empresas con caídas (15%) que subas (14%). De todas formas, la diferencia fue pequeña y también predominan en este caso las empresas con estabilidad del empleo (71%).




Las PyMEs también registraron un menor dinamismo en la actividad

EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN PYME


(JULIO CON RESPECTO AL PROMEDIO DEL 2T23 - EN % DEL TOTAL EMPRESAS)



36% de las **PyMEs** registraron una **baja en la producción**, mientras que **sólo 21%** registraron subas



La **misma tendencia** se observó en las **ventas** tanto al mercado interno como al mercado externo



En tanto, un **15%** de las empresas **redujeron su dotación de personal**, frente a un 14% que lo incrementó

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

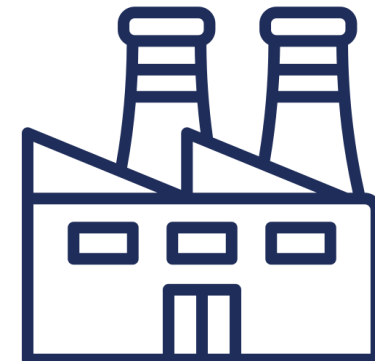
Bajas expectativas para el futuro, aunque con cierta mejora

EXPECTATIVAS

En un entorno de deterioro de los indicadores, las empresas consideraron que la situación económica está peor que hace un año. Esto se ve tanto en las percepciones sobre la propia empresa (aproximadamente un 50% dice estar peor que hace un año), como en las del sector de actividad (64% indicó estar peor) y más especialmente en las de la situación económica del país (un 92% señalaron que está peor).

Si bien en el corto plazo se advierte un deterioro de las condiciones para la industria, a futuro se registra cierta mejora en las perspectivas para el próximo año.

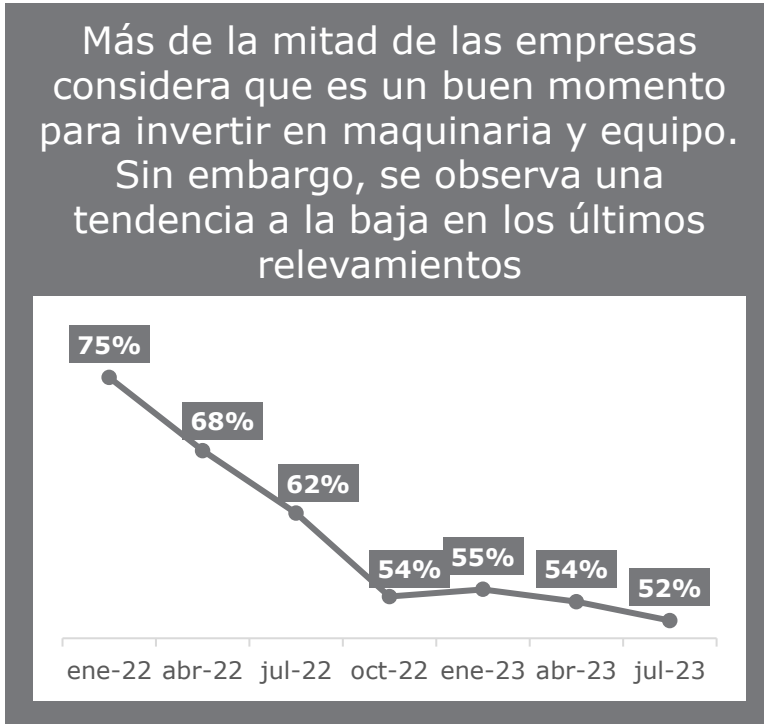
En este sentido, se volvió a ver cierta mejora en las perspectivas para el próximo año y empezaron a ser más las empresas con percepciones positivas por sobre aquellas con percepciones negativas. La mejora se ve tanto en la situación del país como en la situación de las empresas y los sectores de actividad.



Se estabilizó el porcentaje de empresas que considera que es un buen momento para invertir en maquinaria y equipo

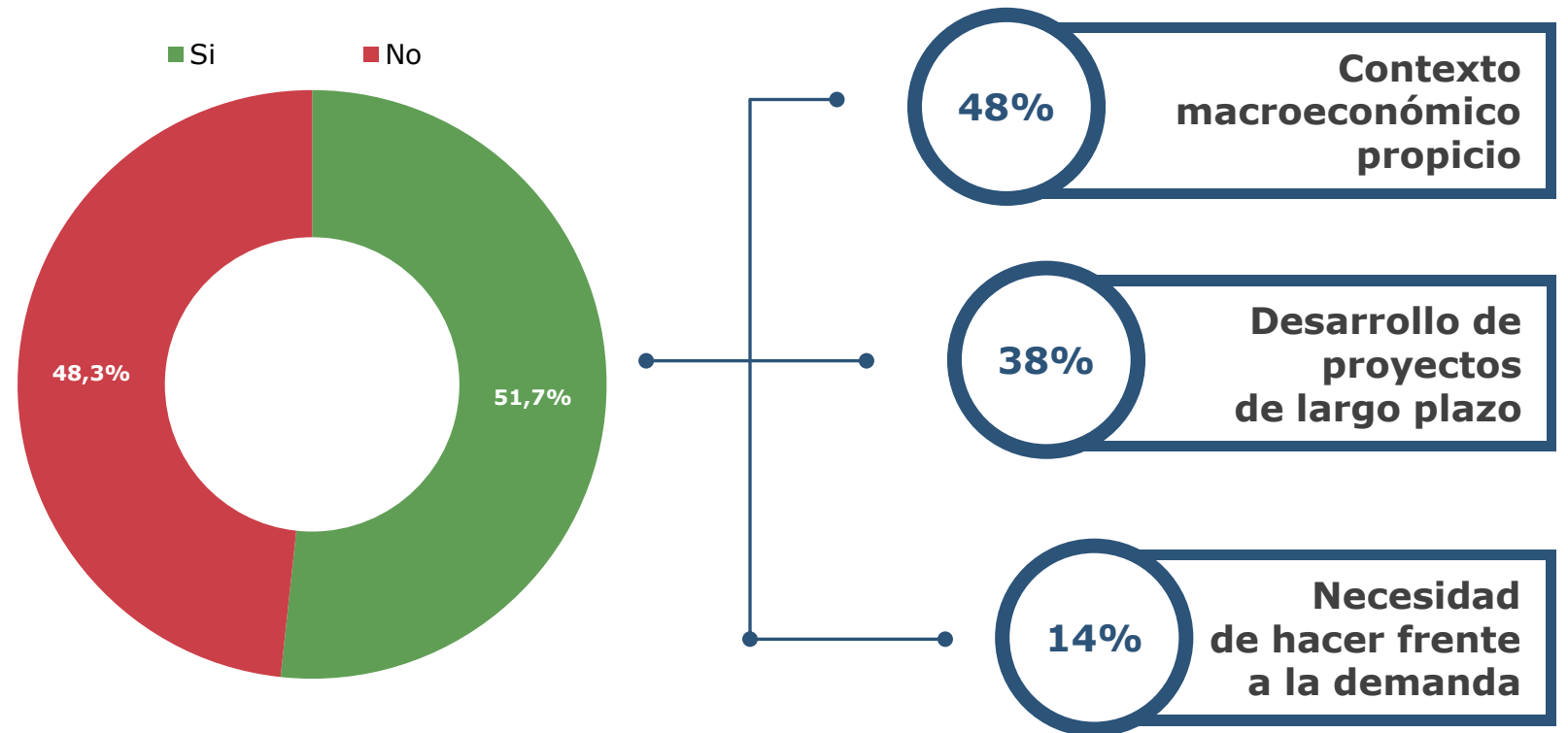
¿ES UN BUEN MOMENTO PARA INVERTIR EN MAQUINARIA Y EQUIPO?

(EN % DE EMPRESAS)



PRINCIPAL MOTIVO DE LAS EMPRESAS PARA INVERTIR EN MAQUINARIA Y EQUIPO

(EN % DE EMPRESAS)

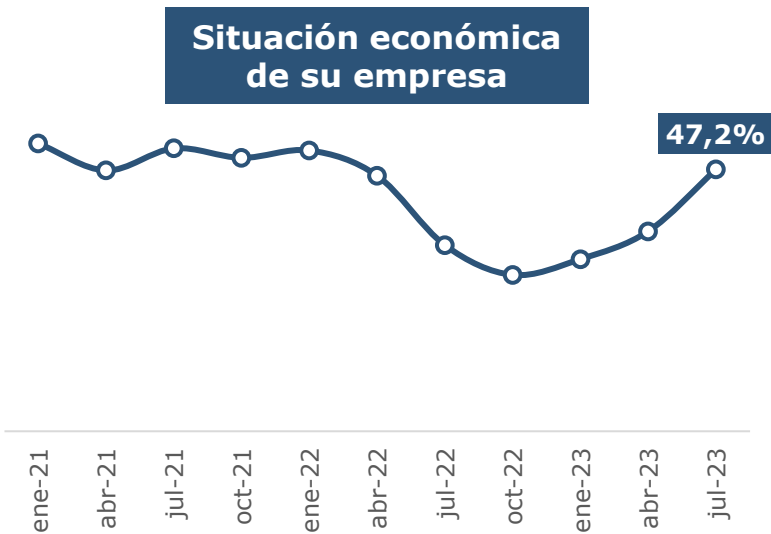


Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

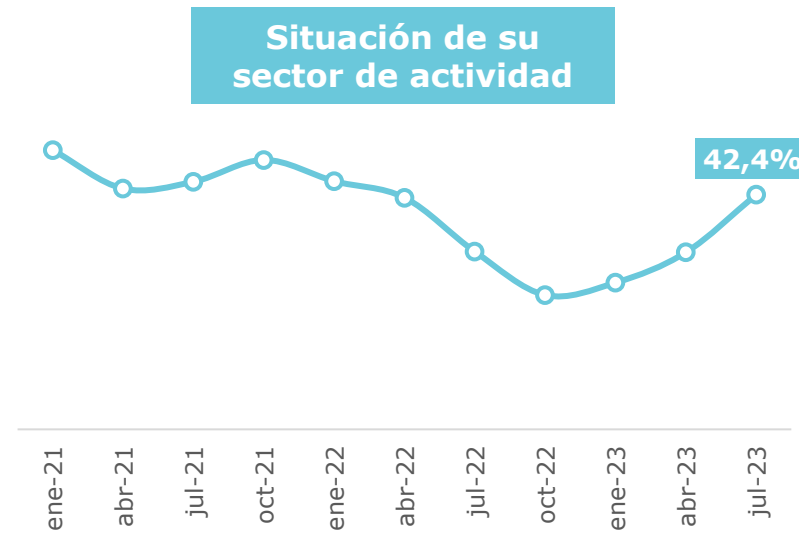
Cierta mejora de las expectativas para el futuro

EXPECTATIVAS PARA DENTRO DE UN AÑO

(% DE EMPRESAS QUE RESPONDIERON "MEJOR"*)



47% empresas espera que la situación económica de su empresa mejore en el próximo año



El 42% de las empresas espera que la situación de su sector de actividad mejore



40% de las empresas espera que la situación económica del país mejore



Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Nota: *La pregunta fue "¿Cómo espera que sea la situación dentro de un año con respecto a la actual?"

La coyuntura macroeconómica impacta en las empresas

COYUNTURA ECONÓMICA

En relación al entorno macroeconómico, las empresas reportaron el impacto del impuesto PAIS sobre los precios de insumos y bienes finales, así como crecientes dificultades en la gestión de SIRAS y SIRASE para la importación de bienes y servicios necesarios para la producción.

Restricciones a las importaciones de bienes: en todas las aristas relevadas las empresas reportaron más inconvenientes que en el relevamiento de abril. El 71% de las empresas indicó dificultades en la aprobación de solicitudes (más que el 58% de abril). En tanto, los tiempos de aprobación de las SIRA empeoraron para el 80% de las empresas, mientras que el 77% indicó mayores dificultades para el pago a proveedores.

Restricciones a las importaciones de servicios: En el mismo sentido, se advirtieron crecientes dificultades en la gestión de la importación de servicios. 87% tuvieron dificultades con los tiempos de aprobación y 84% con la aprobación de solicitudes. En el caso de los pagos, solo el 20% de las empresas afirmó haber podido pagar sin inconvenientes los servicios tras la espera de 60 días. En cambio, una de cada dos empresas afirmó no haber podido realizar los pagos. También se verificaron dificultades en la aprobación de los fletes de exportación.

Coyuntura cambiaria: Tras el decreto 377/2023 que estableció el impuesto PAÍS del 7,5% para las importaciones de bienes, la gran mayoría de las empresas estimaba un elevado traslado a precios tanto de los insumos como de los bienes finales. Para más del 40% de las empresas, el impacto en los precios era de un aumento mayor al 7,5% mientras que más del 35% esperaba un aumento de al menos 5%. El relevamiento se realizó previo al salto cambiario del 14-ago, por lo que no está contemplado el impacto adicional de dicho aumento.

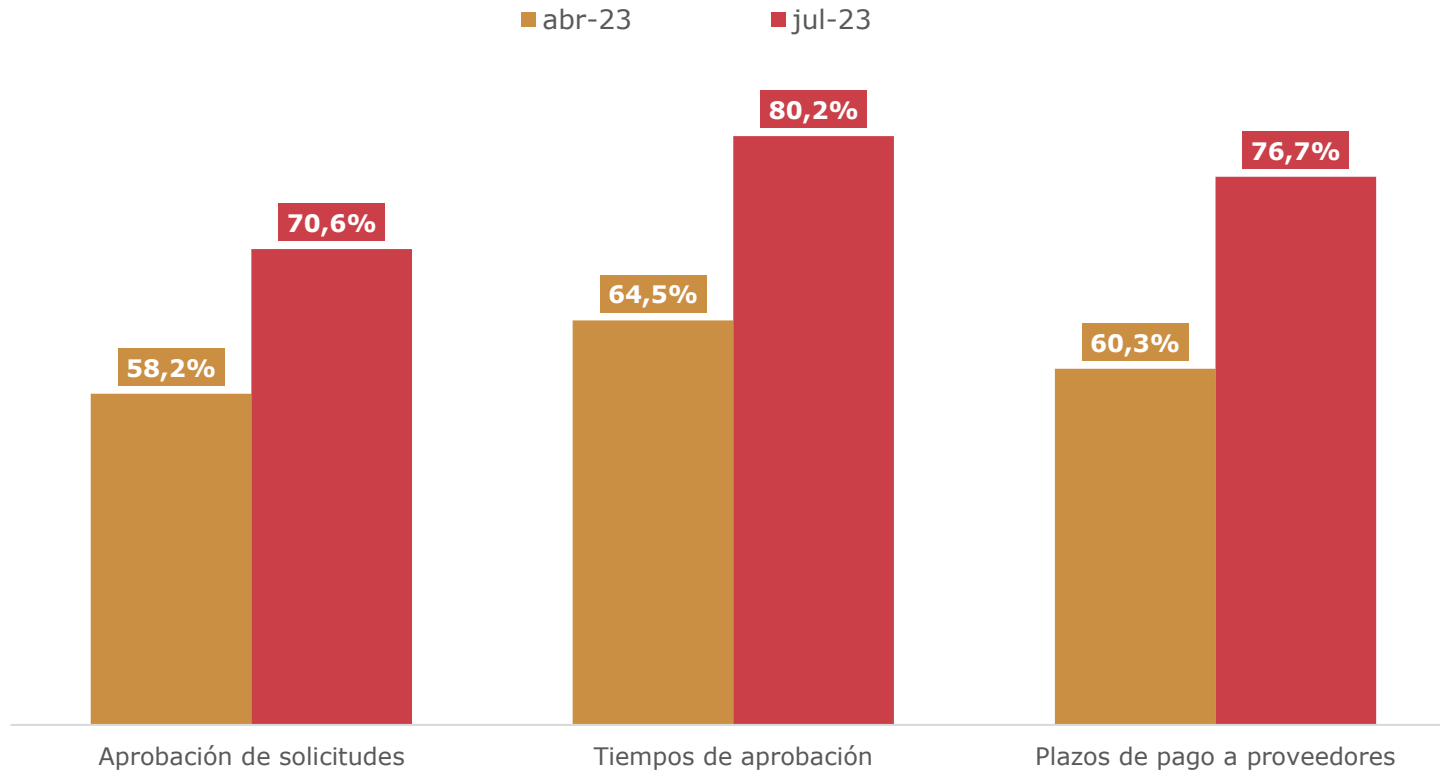
Con posterioridad al cierre de la encuesta, la incertidumbre cambiaria se acentuó, en el marco de la suba del tipo de cambio y de la tasa de interés. Persiste un clima de elevada incertidumbre para la producción, con dificultades en torno a la disponibilidad de insumos, la suba de costos y la situación de la demanda y la gestión de liquidez de las empresas.



Persisten las dificultades en la gestión de las SIRA

DIFICULTADES EN GESTIÓN DE SIRA

En % de empresas que respondieron que la situación empeoró en el mes respecto con el anterior



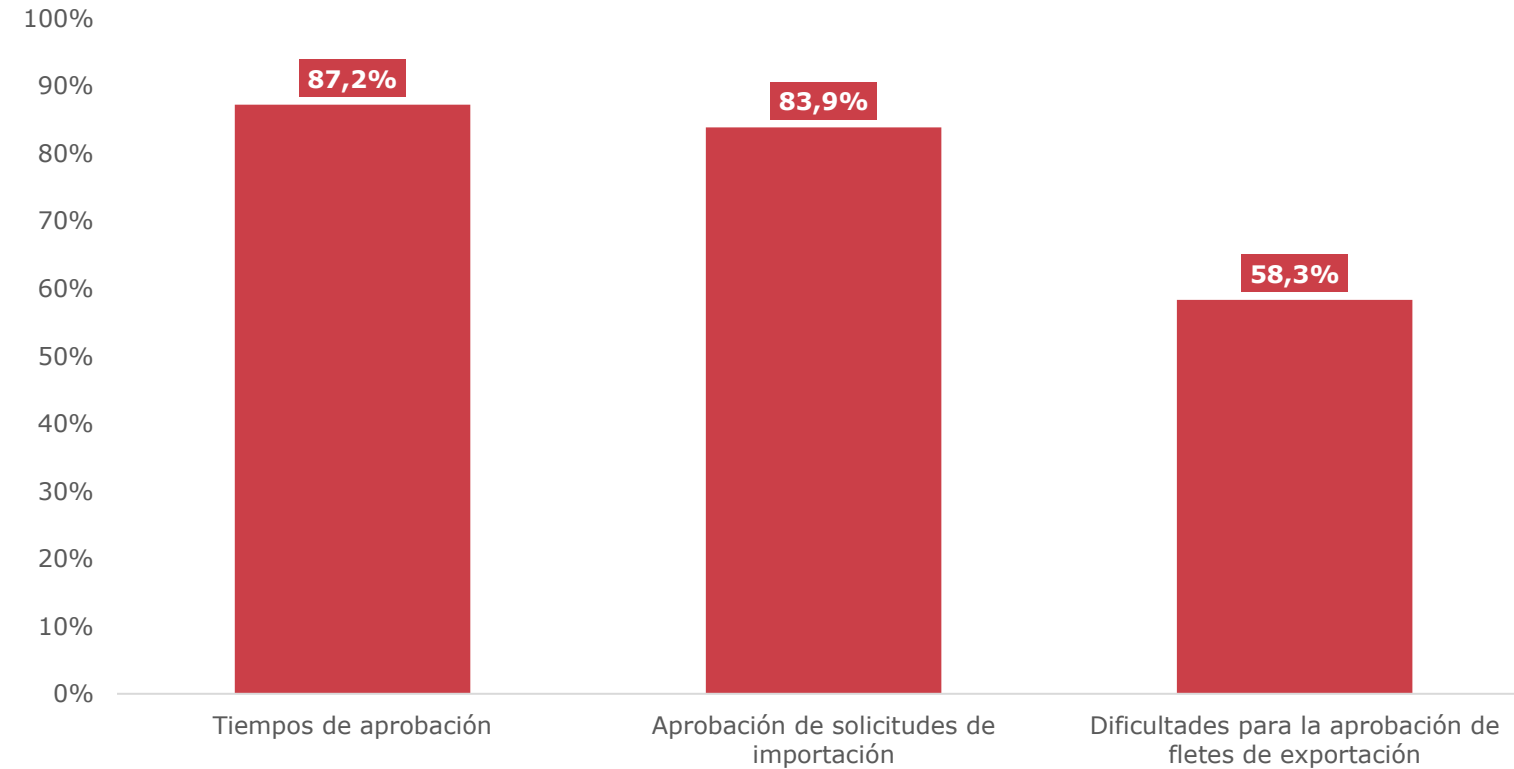
- La mayoría de las empresas indicó que empeoró el funcionamiento de las SIRAs en julio respecto de junio.
- La situación empeoró tanto en lo relativo a tiempos, como en plazos para el pago a proveedores y aprobación de solicitudes

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento UIA

Y también en la gestión de las SIRASE

DIFICULTADES EN GESTIÓN DE SIRASE

En % de empresas que respondieron que la situación empeoró en julio respecto de junio

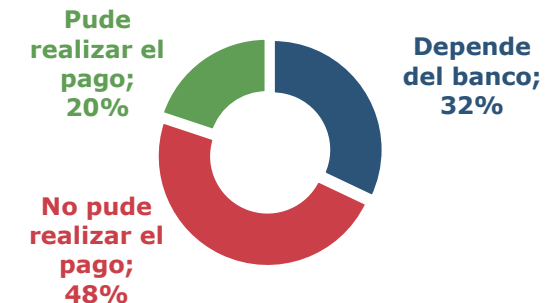


Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento UIA

- La mayoría de las empresas indicó que empeoró el funcionamiento de las SIRASE en julio respecto de junio. Esto se vio tanto en lo relativo a tiempos como a la aprobación de solicitudes de importación. También se verificaron dificultades en la aprobación de los fletes de exportación.
- **Pagos:** Solo el 20% de las empresas afirmó haber podido pagar sin inconvenientes los servicios tras la espera de 60 días. En cambio, una de cada dos empresas afirmó no haber podido realizar los pagos.

SITUACIÓN DEL PAGO DE SIRASE TRAS ESPERA DE 60 DÍAS

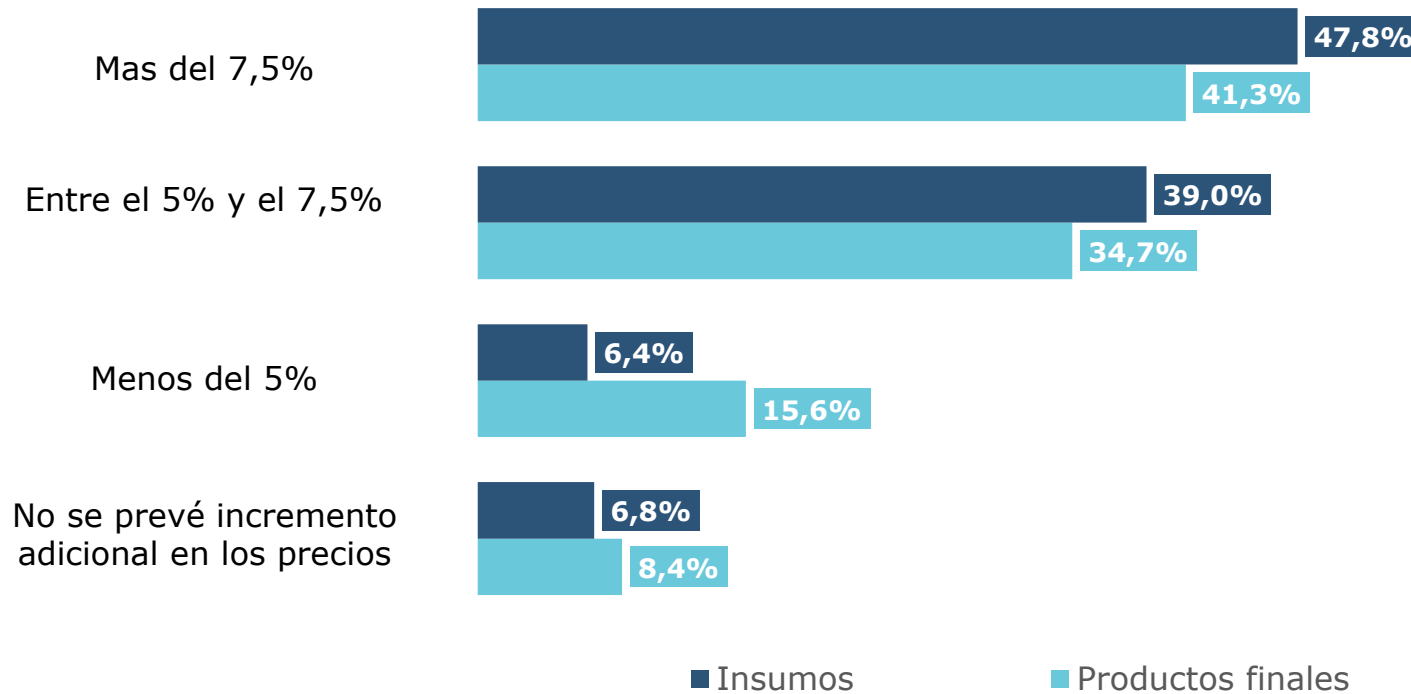
En % de empresas



Impacto del Decreto 377/23

TRASLADO A PRECIOS DEL IMPUESTO PAÍS A LAS IMPORTACIONES

En % de empresas



Antes de la devaluación de agosto, la mayoría de las empresas ya anticipaba un significativo traslado en insumos y bienes finales el impuesto PAÍS

La mayoría de las empresas esperan que los precios de insumos y productos finales se vean afectados en **más de un 7,5%** adicional

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento UIA

El relevamiento se realizó previo al salto cambiario del 14-ago, por lo que no está contemplado el impacto adicional de dicho aumento.

ÍNDICE

1. SÍNTESIS EJECUTIVA
2. RESULTADOS GENERALES
- 3. ANEXO**
4. FICHA TÉCNICA



Índices de Difusión

ÍNDICE DE DIFUSIÓN

(EN % DE EMPRESAS)

	PRODUCCIÓN			VENTAS INTERNAS			VENTAS EXTERNAS			EMPLEO		
	% con suba	% con caída	ID	% con suba	% con caída	ID	% con suba	% con caída	ID	% con suba	% con caída	ID
ene-21	24,7%	33,9%	-9,2	26,2%	36,8%	-10,5	18,6%	27,3%	-8,6	17,3%	13,9%	3,4
abr-21	28,6%	27,9%	0,7	27,6%	34,6%	-7	15,2%	25,6%	-10,4	20,1%	10,5%	9,6
jul-21	33,3%	17,9%	15,4	32,8%	23,0%	9,8	24,4%	19,9%	4,4	22,6%	8,0%	14,6
oct-21	41,8%	14,9%	26,9	39,0%	20,1%	18,9	19,0%	19,5%	-0,5	26,5%	10,1%	16,4
ene-22	21,5%	34,1%	-12,6	30,1%	28,9%	1,2	16,7%	22,5%	-5,8	23,0%	10,3%	12,7
abr-22	32,8%	18,4%	14,3	31,1%	22,7%	8,7	15,5%	17,8%	-2,3	21,2%	8,8%	12,4
jul-22	31,5%	23,4%	8,1	31,9%	25,6%	6,3	16,1%	26,3%	-10,2	23,5%	5,3%	18,2
oct-22	21,5%	30,2%	-8,6	20,9%	35,5%	-14,6	13,8%	37,7%	-23,9	17,1%	10,5%	6,6
ene-23	15,6%	45,2%	-29,5	17,0%	45,8%	-28,8	15,7%	34,3%	-18,6	13,9%	17,8%	-3,8
abr-23	19,3%	34,5%	-15,2	19,7%	41,5%	-21,8	12,4%	32,7%	-20,3	13,8%	17,8%	-4,0
jul-23	20,7%	35,9%	-15,2	20,9%	44,9%	-24,0	13,2%	37,0%	-23,8	15,2%	14,4%	0,8

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Nota: El índice de difusión surge de una resta entre el porcentaje de empresas que aseguraron incrementos en cada una de las preguntas (producción, ventas, ventas externas y empleo) y entre las que respondieron que registraron disminuciones con respecto al trimestre anterior en cada relevamiento

Índices de Difusión PyME

ÍNDICE DE DIFUSIÓN

(EN % DE EMPRESAS)

	PRODUCCIÓN			VENTAS INTERNAS			VENTAS EXTERNAS			EMPLEO		
	% con suba	% con caída	ID	% con suba	% con caída	ID	% con suba	% con caída	ID	% con suba	% con caída	ID
ene-21	24,8%	34,3%	-9,5	26,2%	36,9%	-10,6	18,1%	27,9%	-9,8	17,2%	14,0%	3,2
abr-21	28,9%	27,1%	1,9	28,1%	34,6%	-6,5	15,7%	26,0%	-10,3	19,9%	10,1%	9,8
jul-21	34,2%	18,3%	15,9	33,8%	24,3%	9,5	24,9%	20,8%	4,1	23,3%	7,2%	16,2
oct-21	41,0%	15,5%	25,5	39,5%	20,7%	18,8	18,6%	20,8%	-2,2	25,5%	10,1%	15,3
ene-22	20,4%	34,5%	-14,2	29,3%	30,1%	-0,9	16,4%	21,3%	-4,9	21,6%	9,5%	12,1
abr-22	31,9%	19,6%	12,3	31,4%	23,3%	8,1	13,1%	19,4%	-6,3	20,3%	8,6%	11,7
jul-22	31,1%	24,6%	6,6	31,0%	26,7%	4,3	13,7%	27,1%	-13,4	22,0%	5,6%	16,4
oct-22	21,7%	30,0%	-8,3	20,5%	36,4%	-15,9	14,7%	39,7%	-25	17,3%	10,8%	6,5
ene-23	15,3%	45,8%	-30,5	17,3%	45,8%	-28,5	15,5%	34,8%	-19,3	13,5%	17,6%	-4,1
abr-23	19,4%	44,6%	-16,6	19,8%	42,3%	-22,5	12,5%	32,8%	-20,3	13,4%	18,0%	-4,7
jul-23	20,8%	36,1%	-15,3	20,3%	45,9%	-25,5	13,6%	37,1%	-23,5	14,4%	15,0%	-0,6

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Nota: El índice de difusión surge de una resta entre el porcentaje de empresas que aseguraron incrementos en cada una de las preguntas (producción, ventas, ventas externas y empleo) y entre las que respondieron que registraron disminuciones con respecto al trimestre anterior en cada relevamiento

Producción por Región

EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN POR REGIÓN

(JULIO CON RESPECTO AL PROMEDIO DEL 2T23 – EN % DEL TOTAL EMPRESAS)

	Total general	AMBA	Centro	Cuyo	NEA	NOA	Patagonia
N=	500	200	189	41	20	32	18
Aumentó	20,7%	24,5%	13,4%	25,6%	11,8%	25,8%	44,4%
No varió	35,9%	36,7%	39,2%	30,8%	41,2%	25,8%	16,7%
Disminuyó	43,4%	38,8%	47,3%	43,6%	47,1%	48,4%	38,9%

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Ventas internas por Región

EVOLUCIÓN DE LAS VENTAS INTERNAS POR REGIÓN

(JULIO CON RESPECTO AL PROMEDIO DEL 2T23 – EN % DEL TOTAL EMPRESAS)

	Total general	AMBA	Centro	Cuyo	NEA	NOA	Patagonia
N=	500	200	189	41	20	32	18
Aumentó	20,9%	23,1%	16,8%	23,1%	16,7%	20,7%	41,2%
No varió	44,9%	43,6%	48,6%	46,2%	44,4%	34,5%	35,3%
Disminuyó	34,2%	33,3%	34,6%	30,8%	38,9%	44,8%	23,5%

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA.

Monitor de Desempeño Industrial (MDI) CEU-UIA

Metodología

A partir de los resultados de la encuesta, se construyó un índice que anticipa la dinámica de la actividad industrial. Surge de ponderar los resultados obtenidos en determinadas preguntas de la encuesta sobre: Ventas internas, Producción, Empleo, Tiempo de entrega de proveedores y Stock de materias primas.

Los valores por encima de 50 indican expansión y aquellos por debajo de 50 indican una contracción de la actividad.

Se trata de un indicador que toma como punto de partida la metodología del [Purchasing Managers' Index \(PMI\)](#) y que fue adaptado en función de las preguntas del relevamiento del CEU-UIA.

Cada relevamiento trabaja con muestras representativas en términos de sectores y regiones pero no se trata de un panel estable. Por tal motivo, los resultados fueron reponderados por su respectiva participación en el Valor Agregado Bruto del sector industrial. El objetivo es mantener la misma representación entre relevamientos y replicar la estructura del PIB industrial.

ÍNDICE

1. SÍNTESIS EJECUTIVA
2. RESULTADOS GENERALES
3. COYUNTURA ECONÓMICA
4. ANEXO
- 5. FICHA TÉCNICA**





Ficha técnica de la encuesta

Este informe fue posible gracias al acompañamiento de **UIA Joven** que brindó colaboración en la difusión de la encuesta.

Período: La encuesta fue realizada entre el 31 de julio y el 17 de agosto.

Cantidad de respuestas: Se encuestó a 500 empresas de diversas actividades, regiones y tamaño, con la siguiente composición:

- **Sector de actividad:**
 - Empresas industriales: 395
 - Resto de empresas: 105
- **Clasificación MiPyME:**
 - Micro: 93
 - Pequeñas: 185
 - Medianas: 195
 - Grandes: 27

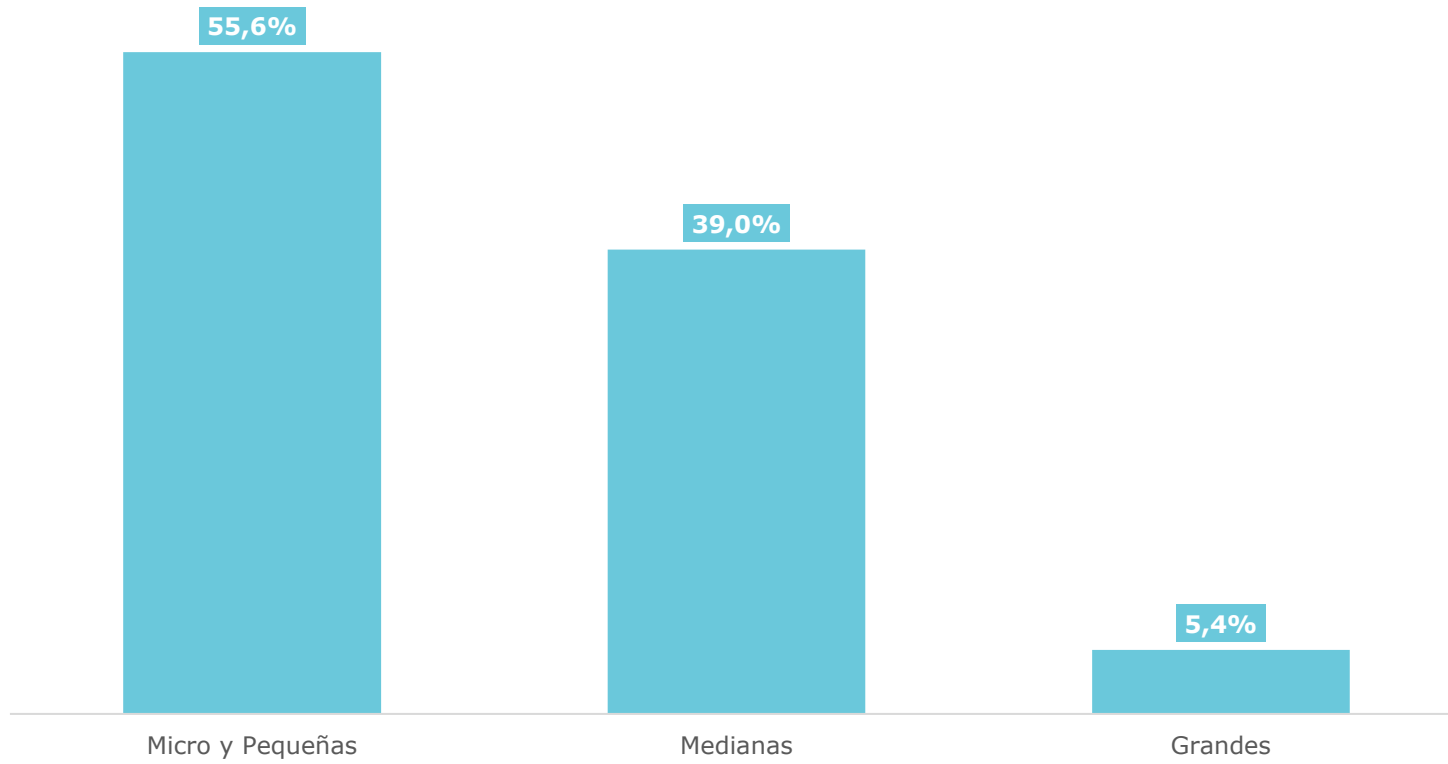
Empleo promedio por empresa: **186** empleados

Cantidad de preguntas: **21**

Ficha técnica de la encuesta

MUESTRA POR TAMAÑO

Cantidad de respuestas según tamaño en base a la clasificación de empleo de SEPyME



Un **95%** de las empresas encuestadas fueron **MiPyMEs**

Fuente: CEU-UIA en base a relevamiento de UIA

CEU

Centro de Estudios UIA

ceu@uia.org.ar

www.uia.org.ar/centro-de-estudios



@ceu_uia

UIA

Joven

