

NOVIEMBRE
2020



-ANÁLISIS POLÍTICO Y ELECTORAL-

¿QUÉ MIRAR DURANTE LA JORNADA ELECTORAL NORTEAMERICANA?



El Early Vote

El Turnout

La Florida

El Sun Belt

El Rust Belt

La Corte

¿QUÉ MIRAR DURANTE LA JORNADA ELECTORAL NORTEAMERICANA?



El martes 3 de noviembre el pulso informativo del mundo se concentrará en la 59^a elección presidencial de los Estados Unidos. Este informe presenta seis cuestiones centrales para quienes deseen evaluar críticamente el rumbo de la elección a medida que trascurra la jornada. Constituye además la segunda parte del reporte que publicamos hace tres semanas y que puede ser consultado [aquí](#). En última instancia, ambos informes buscan poner en relieve el hecho de que el mecanismo indirecto de la elección presidencial estadounidense impide tratar el proceso como una mera competencia por los votos. De hecho, los **demócratas** han sido el partido más votado en seis de las últimas siete elecciones presidenciales y, a pesar de ello, solo han logrado alzarse con el triunfo en cuatro oportunidades.

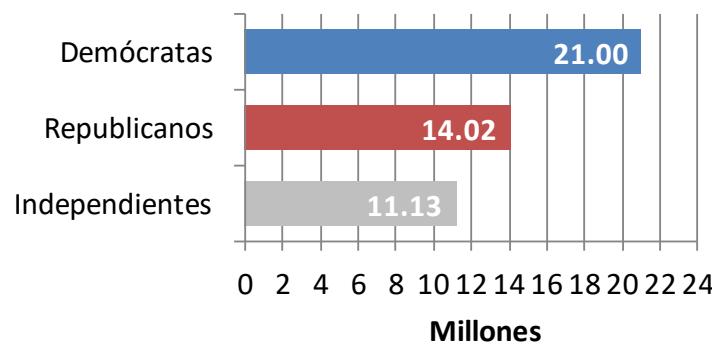
1. AL INICIO DE LA VOTACIÓN: CIFRAS DEL EARLY VOTE

El primer dato a seguir con atención es la cantidad de gente que ya votó, ya sea por correo o en las urnas habilitadas de forma anticipada. El sitio del [US Election Project](#) actualiza esta información varias veces al día e incluye estadísticas desagregadas por Estado y, en algunos casos, por afiliación partidaria y variables demográficas. Según el consenso de las [encuestas](#) preelectorales, los votantes **demócratas** prefieren el voto por correo mientras que los **republicanos** optan mayoritariamente por el presencial, ya sea de forma anticipada o el mismo día de la elección. En este sentido, la avalancha de votos recibidos por correo parecen otorgarle una ventaja a **Joe Biden**, aunque habrá que esperar al día de la elección para tener un panorama más claro de cómo comparan los votos por correo con los votos presenciales. Hasta el lunes por la mañana habían votado (por correo o de forma anticipada) **94 millones** de personas, lo que equivale al 68% de los votos totales del 2016. En los 19 estados que consignan la filiación partidaria de los votantes, se registraba una ventaja de 15 puntos a favor de los **demócratas**.

Ya votaron
94,006,161
personas

Figura 1. Millones de votos emitidos según registración partidaria

(19 estados: AZ, CA, CO, CT, FL, IA, KS, KY, LA, MD, ME, NC, NE, NJ, NM, NV, OK, OR, PA, SD)



Fuente: US Election Project

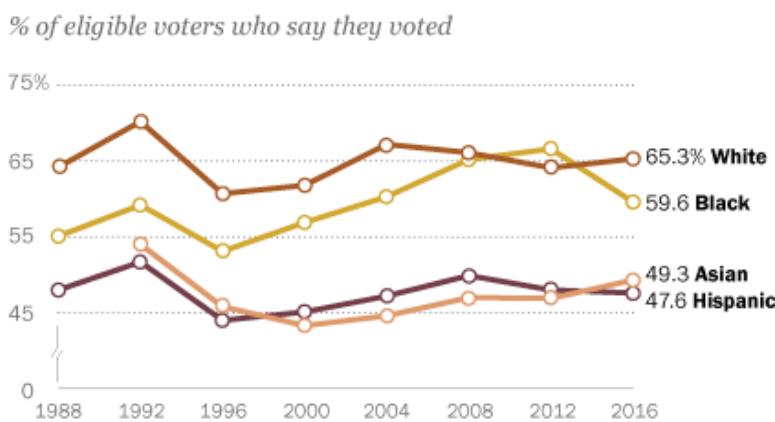
2. DURANTE LA VOTACIÓN: NIVEL DE PARTICIPACIÓN

El voto en Estados Unidos es opcional, lo que naturalmente tiende a generar índices de [participación](#) más acotados que en democracias con sufragio obligatorio. Además, la optionalidad del voto premia a los partidos y candidatos que generan más compromiso entre

¿QUÉ MIRAR DURANTE LA JORNADA ELECTORAL NORTEAMERICANA?

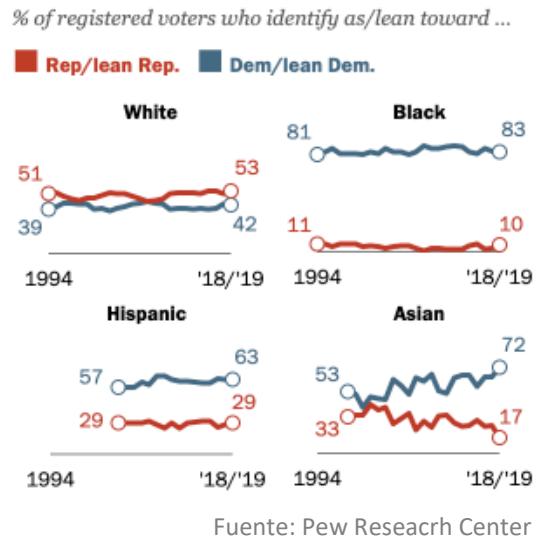
sus bases, ya que estos concurren a las urnas en mayor proporción que quienes están menos inmersos en la elección. En este sentido, los simpatizantes de **Donald Trump** han demostrado a lo largo de este ciclo electoral un nivel de identificación y compromiso por encima del de los **demócratas**. De lo anterior, se infiere que cuanto más amplia sea la participación electoral mayor serán las chances de **Joe Biden** y viceversa. También habrá que prestar atención al nivel de participación de las minorías, que tienden mayoritariamente a votar por candidatos **demócratas**, pero cuyo nivel de concurrencia a las urnas es inferior al de los votantes blancos. De hecho, la falta de movilización del electorado afroamericano se menciona frecuentemente como uno de los motivos de la derrota de **Hillary Clinton** en 2016.

Figura 2. Participación electoral por raza



Note: Eligible voters are U.S. citizens ages 18 and older. Whites, blacks and Asians include only non-Hispanics. Hispanics are of any race. Data for non-Hispanic Asians were not available in 1988.

Figura 3. Preferencia electoral por raza



Fuente: Pew Research Center

3. A LA NOCHE: EL RESULTADO EN EL ESTADO DE LA FLORIDA

De acuerdo a las encuestas, las proyecciones electorales y los equipos de campaña de ambos partidos, **Donald Trump** vería flaquear sus chances electorales si no ganara en Florida, el swing state más relevante de la elección. Un triunfo, por otro lado, potenciaría las chances de **Trump** en al menos tres formas: A) Aportaría nada menos que 29 votos al Colegio Electoral, ya que es el tercer estado más grande del país; B) Generaría una necesaria dosis de entusiasmo en el campo **republicano** -que ha corrido la elección siempre desde atrás tanto en las encuestas como en la dinámica informativa- poniendo mucha tensión en los recuentos de otros swing states; C) Fortalecería la narrativa de la manipulación de las encuestas a favor de los **demócratas**, aunque en rigor los sondeos muestran hoy en Florida un empate técnico. Los números de early vote muestran hasta ahora a los **demócratas** con una ventaja bastante menor a la esperada, lo que podría ser una señal inequívoca de un triunfo republicano. Si **Trump** gana en el estado del sol, el proceso electoral entrará indefectiblemente en un nivel superior de tensión e incertidumbre política.

En 2016 Trump ganó Florida x 1.2%

¿QUÉ MIRAR DURANTE LA JORNADA ELECTORAL NORTEAMERICANA?



4. A LA MEDIANOCHE: EL RESULTADO EN LOS SWING STATES DEL SUN BELT

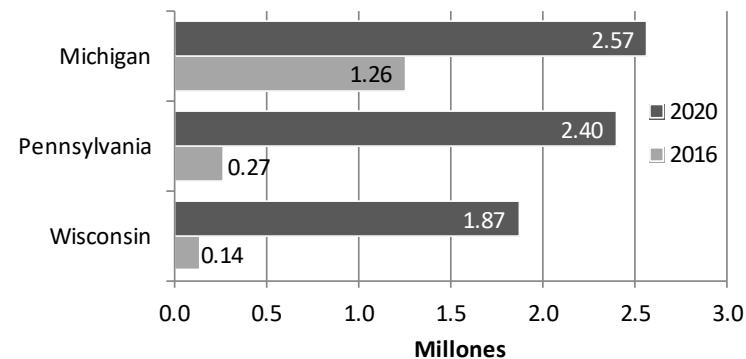
Si **Donald Trump** pierde la Florida su elección habrá terminado. Si gana, la atención se trasladará a tres estados sureños del denominado *Sun Belt*: Georgia, North Carolina y Arizona. Esos estados sobresalen del resto por tres cuestiones: 1) Suman entre los tres 42 votos en disputa para el Colegio Electoral; 2) Son swing states donde las encuestas registran una ligera ventaja a favor del demócrata; 3) Tendrán resultados más o menos definitivos la misma noche de la elección, condición que no satisfacen necesariamente otros swing states. Si **Biden** ganara en dos de estos tres estados, **Trump** se quedaría prácticamente sin posibilidades de mantener la Casa Blanca. Caso contrario, se seguirá acumulando tensión y incertidumbre política, que se trasladaría automáticamente a los swing states del norte. Entre los estados sureños, habrá que poner un ojo también en Texas, el segundo estado del país (38 votos electorales) que, pese a haber sido sólidamente **republicano** desde 1980, podría mostrar una elección reñida.

5. EL/LOS DÍA/S DESPUÉS: EL RESULTADO EN LOS SWING STATES DEL RUST BELT

Si los **republicanos** logran retener la Florida como hace cuatro años (cuando ganaron por 1.2% de los votos), conservar Texas y triunfar en al menos dos de los otros tres estados en disputa en el sur, la elección se definirá en el medio oeste, precisamente en tres swing states del Rust Belt: Pensilvania, Wisconsin y Michigan. Son todos ellos estados tradicionalmente **demócratas** que en la elección pasada terminaron en manos de **Donald Trump** por un puñado de votos: 0.2% en Michigan, 0.7% en Wisconsin y 1.2% en Pensilvania. Las encuestas muestran allí ventajas por fuera del margen de error a favor de **Joe Biden**, pero si el desenlace de la elección dependiera de esos estados se descuenta que la tensión política y las acusaciones cruzadas de fraude teñirán los días siguientes a la elección. Sucede que si la elección en esos tres estados fuera ajustada, los resultados podrían demorarse días y hasta semanas. Ninguno de los tres estados tienen experiencia en gestionar el volumen de votos por correo que han recibido. Además la ley no los habilita a comenzar el conteo de votos hasta el mismo día de la elección. En Pensilvania (el más importante de los tres estados) los votos que lleguen hasta el día 6 de noviembre serán considerados válidos cuando los sobres estén sellados antes del día de la elección.

En 2016 Trump ganó Michigan x 0.2%

Figura 4. Comparación votos recibidos por correo en 2016 y en 2020 hasta el 1 de noviembre



Fuente: US Election Project y US Election Assistance Commission

¿QUÉ MIRAR DURANTE LA JORNADA ELECTORAL NORTEAMERICANA?



6. A MEDIADOS DE NOVIEMBRE: LA CORTE SUPREMA

El peor escenario para la democracia norteamericana es que la elección se judicialice y termine en la Corte Suprema. Sería una pésima noticia porque expondría ante los ojos del mundo las desavenencias entre republicanos y demócratas incluso en cuestiones tan esenciales como las reglas de la competencia electoral. Más aún, la decisión electoral recaería en una institución reputada cuya composición está sin embargo cuestionada, luego que la administración **Trump** aprobara en tiempo record, y por primera vez en 120 años sin el apoyo de ningún senador opositor, la designación de la jueza conservadora Amy Coney Barrett, lo que terminó cristalizando una super-mayoría de seis miembros conservadores sobre los nueve asientos que tiene el Tribunal. La judicialización del resultado electoral es un escenario de probabilidad acotada, cuyo desenlace es incierto y en el que tallarían tanto cuestiones técnicas del proceso judicial como consideraciones políticas.

La semana pasada el Senado confirmó a Amy C. Barret en la Corte Suprema

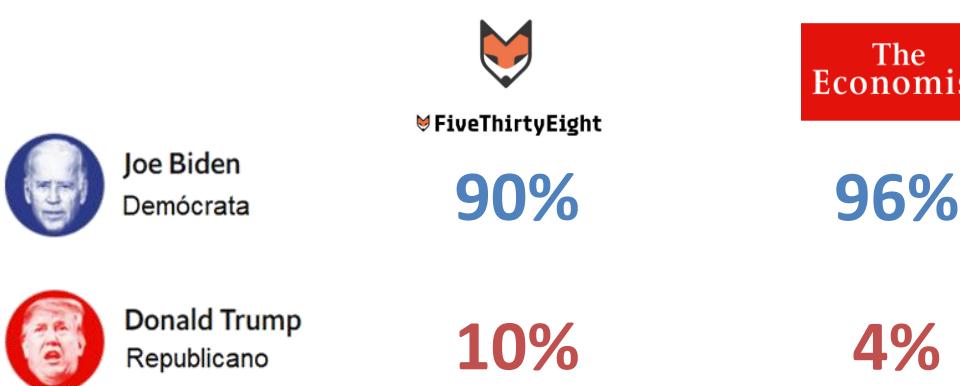
ANEXO 1. 10 ESTADOS PARA SEGUIR ATENTAMENTE

Estado	Tendencias firmes no antes del...	Sesgo inicial
Georgia	Martes a las 9 PM	—
Florida	Martes a las 10 PM	Dem
North Carolina	Martes a las 10 PM	Dem
Ohio	Martes a las 10 PM	Dem
Arizona	Miércoles a la 1 AM	Dem
Texas	Miércoles a las 2 AM	Dem
Iowa	Miércoles a las 2 AM	—
Wisconsin	Miércoles a las 7 AM	Rep
Pensilvania	Jueves a las 6 PM	Rep
Michigan	Jueves a las 6 PM	Rep

! Debido a que cada estado incorpora los votos recibidos por correo en momentos distintos del escrutinio, no es posible establecer un patrón o tendencia común. Algunos estados mostrarán sesgos iniciales muy favorables a Biden (voto por correo cargado primero) y otros a Trump (votos presenciales primero). Habrá que esperar una carga avanzada para establecer tendencias definitivas.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de fivethirtyeight. Hora de Argentina.

ANEXO 2. PROBABILIDAD ASIGNADA A BIDEN Y TRUMP DE SER ELECTOS



¿QUÉ MIRAR DURANTE LA JORNADA ELECTORAL NORTEAMERICANA?



Acerca de Real Time Data

Real Time Data es una innovadora empresa norteamericana radicada en Miami que provee datos de opinión pública de forma sistemática, permanente y pormenorizada a inversores locales y extranjeros, investigadores y tomadores de decisiones con intereses en Argentina y Latinoamérica. Nos especializamos en buscar las respuestas que nuestros clientes necesitan. Para eso, producimos nuestras propias piezas de análisis político; diseñamos y realizamos encuestas de vanguardia, combinando enfoques originales con las últimas tecnologías en el campo de la investigación social; generamos campañas de fortalecimiento institucional y asuntos públicos y; nos esmeramos por producir un servicio a la medida de cada uno de nuestros clientes en base a una relación personalizada.

La empresa es dirigida por el politólogo **Nicolás Solari**, quien posee más de 15 años de experiencia en la dirección y coordinación de estudios cualitativos y cuantitativos de opinión pública. Nicolás es licenciado en Ciencia Política por la Universidad del Salvador (ARG), especialista en Política y Programas Sociales por FLACSO (ARG) y Máster en Opinión Pública por la Universidad de Connecticut (EE.UU.). En 2012 fue becario IVLP del Departamento de Estado de los Estados Unidos. Antes de fundar Real Time Data, Nicolás trabajó durante más de una década como Manager de Servicios Corporativos y Head of Research de Poliarquía Consultores, una de las principales firmas de investigación social de Argentina. Sus opiniones son frecuentemente citadas por la prensa argentina y norteamericana.



Nicolás Solari



Pablo Muse

Pablo D. Muse es Director Asociado de Real Time Data y responsable del área de Asuntos Públicos. Durante su carrera profesional, Pablo se ha desempeñado en diversos puestos en la Jefatura de Gabinete de Ministros del Estado nacional argentino y en empresas del sector privado. Pablo es licenciado en Ciencia Política egresado de la Universidad del Salvador (ARG) y ha cursado estudios en Lobbying y Asuntos Públicos en el Instituto St. Matthias Kölleg de Alemania. Consultor y conferencista en comunicación estratégica, campañas políticas y de gestión, Pablo ha brindado charlas, conferencias y programas académicos en las principales ciudades de Argentina y Latinoamérica.